



Projekt „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej

Nr arch.: WA2702019/P0999

Poznań, dn. 27.06.2019 r.

Inwestor:

Zarząd Dróg Powiatowych w Dębicy
ul. Parkowa 28
39-200 Dębica

Dotyczy: Wydania warunków technicznych do projektowania zabezpieczenia oraz / lub ewentualnej przebudowy sieci światłowodowej Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie (SSPW) kolidującej z zadaniem pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1303R Łabuzie-Południk-Kamieniec w km 8+040 - 12+848 w m. Głobikowa Obręb 0003 dz. nr ew. 26/1” (dalej Projekt lub Inwestycja).

Operator sieci SSPW Otwarte Regionalne Sieci Szerokopasmowe Sp. z o.o. (ORSS), potwierdza, że na obszarze objętym uzgadnianą Inwestycją znajduje się czynny rurociąg 4xHDPE40/3,7 będący własnością Województwa Podkarpackiego, oznaczony na mapach geodezyjnych symbolem „4t” lub „t4”. Niniejszym pismem przekazujemy warunki techniczne do projektowania zabezpieczenia oraz / lub ewentualnej przebudowy infrastruktury SSPW w miejscach kolizji.

1. Wszelkie zbliżenia do istniejącej infrastruktury SSPW możliwe są z zachowaniem technologii budowy określonej w normie ZN-96 TPSA-004 i minimalnej odległości pionowej pomiędzy najbliższymi brzegami elementów wynoszącej 0,5 metra. Wszelkie zbliżenia na odległość poniżej 0,5 metra należy rozważać (budować) w kategoriach skrzyżowania.
2. Województwo Podkarpackie jest właścicielem czterech rur HDPE40/3,7 (czarne rury z wyróżnikami odpowiednio: czerwonym, niebieskim, zielonym, białym). W rurze z wyróżnikiem w kolorze zielonym znajduje się czynny kabel światłowodowy SSPW.
3. W rejonie planowanej inwestycji na odcinku od km 10+040 w m Głobikowa do km 12+848 w miejscowości kamieniec zachodzi kolizja z siecią SSPW. W rurze z wyróżnikiem czerwonym przebiega kabel światłowodowy Z-XOTKtsd 48J. W przypadku ewentualnej przebudowy ze względu na aktywne usługi przełączenie kabla musi się odbywać w trybie okna serwisowego.
4. W wykopach otwartych bezpośrednio nad rurociągiem kablowym ułożono taśmę ostrzegawczo-lokalizacyjną w kolorze pomarańczowym oraz w połowie wykopu taśmę ostrzegawczą z napisem „Uwaga! Kabel optotelekomunikacyjny”.
5. Przed przystąpieniem do prac należy obowiązkowo wykonać dokładną lokalizację istniejącej linii światłowodowej SSPW w terenie, którą należy przeprowadzić z wykorzystaniem map sytuacyjno-wysokościowych, zawierających inwentaryzację geodezyjną linii światłowodowej oraz wykonanie wykopów próbnych pod nadzorem służb technicznych ORSS. Wykonane prace lokalizacyjne należy potwierdzić protokołarnie z przedstawicielem ORSS.
6. W miejscach, gdzie istniejąca linia światłowodowa SSPW przecina się z projektowaną drogą oraz zjazdami publicznymi / indywidualnymi rurociąg 4xHDPE40/3,7 należy zabezpieczyć rurą dwudzielną Arot A120PS (w przypadku braku rury osłonowej). Końce rury ochronnej powinny być wyprowadzone poza zewnętrzne krawędzie projektowanej drogi / zjazdów na co najmniej 1,0 metr. Odległość górnej powierzchni rury osłonowej do nawierzchni zjazdów powinna wynosić co najmniej 1,0 metr, natomiast



Projekt „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej

- dla kolizji z drogą wojewódzką 1,2 metra. W przypadku, gdy jest ona mniejsza rurociąg kablowy 4xHDPE40/3,7 należy zagłębić na wskazaną głębokość.
7. W przypadku skrzyżowania z pozostałymi elementami uzbrojenia terenu: gazowym, wodociągowym, energetycznym, teletechnicznym, kanalizacją sanitarną lub deszczową należy je przeprowadzić pod magistralą SSPW 4xHDPE40/3,7 instalując na niej dwudzielną rurę ochronną Arot A120PS (w sytuacji, gdy rurociąg nie jest poprowadzony w rurze osłonowej). Końce rury ochronnej powinny być wyprowadzone od osi skrzyżowania mierząc wzdłuż istniejącej kanalizacji kablowej z obu stron na odległość co najmniej 1,5 metra. Odległość pionowa między zewnętrzną krawędzią sieci gazowej / wodociągowej / energetycznej / teletechnicznej / sanitarnej / deszczowej a zewnętrzną ścianką rury ochronnej na kanalizacji kablowej sieci SSPW powinna wynosić co najmniej 0,5 metra.
 8. Na odcinkach projektowanej przebudowy / rozbudowy drogi, gdzie istniejąca linia światłowodowa SSPW koliduje z planowaną inwestycją i wymaga przebudowy, należy zaprojektować przebudowę magistrali światłowodowej SSPW tak, aby nowy przebieg trasowy zachowywał następujące odległości i warunki:
 - min. 1,0 m – od zewnętrznej krawędzi rowu odwadniającego lub linii podstawy nasypu,
 - min. 1,0 m – na zewnątrz od krawędzi nawierzchni jezdni,
 - przejście przez jezdnie było prostopadłe do projektowanej przebudowy drogi z dopuszczalnym odchyleniem 15° oraz zgodne z normą ZN-96 TPSA-004,
 - głębokość ułożenia linii taka, aby pokrycie było nie mniejsze niż 1,2 m,
 - zachowanie normatywnych odległości od pozostałych sieci uzbrojenia terenu.
 9. Przed przekazaniem urządzeń infrastruktury SSPW do przebudowy oraz po jej zakończeniu należy wykonać komplet pomiarów typu próby szczelności, próby kalibracji rurociągu oraz pomiary reflektometryczne kabla światłowodowego.
 10. Przed rozpoczęciem prac należy również dokonać weryfikacji długości zapasów kabla światłowodowego w obszarze przebudowy a następnie uzgodnić z ORSS sposób przebudowy kabli SSPW.
 11. **Na zabezpieczenie lub / oraz ew. przebudowę linii światłowodowej SSPW należy opracować projekt budowlany i wykonawczy, które należy uzgodnić z Centrum Zarządzania Siecią ORSS w Poznaniu.**
 12. Wszelkie prace w bezpośredniej bliskości rurociągu SSPW (odległość poniżej 1,0 metra), należy wykonywać ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego i **pod płatnym nadzorem** naszego przedstawiciela. O nadzór ten, należy wystąpić do ORSS, na **minimum 2 tygodnie** przed planowanym terminem prowadzenia prac, wskazując jednocześnie dane strony (inwestora lub wykonawcy), która zostanie obciążona kosztami po zakończeniu prac.
 13. Wszelkie inne prace w sąsiedztwie czynnej magistrali należy zgłosić do ORSS minimum **5 dni** przed ich planowanym rozpoczęciem (Centrum Nadzoru Sieci, e-mail: noc@orss.pl, tel. 61 861 49 35).
 14. Wszelkie odslonięte w trakcie prowadzenia prac elementy infrastruktury SSPW należy zabezpieczyć i oznakować taśmą z napisem „Uwaga! Kabel optotelekomunikacyjny”. Po zakończeniu prac pozostawić w ziemi w stanie nienaruszonym.
 15. W przypadku nie dostosowania się do zgłoszeń, o których mowa w pkt. 12 oraz pkt. 13 na Zlecającego (Inwestora lub Wykonawcę) nałożona zostanie kara pieniężna w wysokości równej opłacie za jedną wizytę nadzoru.
 16. Prowadzone roboty budowlane w sąsiedztwie czynnej magistrali SSPW nie mogą zakłócać jej pracy.



Projekt „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej

17. Wszelkie koszty związane z zabezpieczeniem i ewentualna przebudowa infrastruktury SSPW (w tym wszelkie materiały i prace nakładcze) nie będą obciążać ORSS.
18. Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które w przyszłości mogłyby powstać na skutek prowadzonych prac.
19. W przypadku kiedy prace objęte Inwestycją zostaną wykonane bez uzgodnienia z ORSS, bez nadzoru ORSS lub niezgodnie z niniejszymi warunkami, a w konsekwencji tych działań dojdzie do uszkodzenia infrastruktury SSPW, na wykonawcę prac zostanie automatycznie nałożona kara w wysokości 100 tys. zł.
20. Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać niniejszych warunków i uzgodnień. Nie przestrzeganie ich będzie skutkowało powiadomieniem właściwych organów nadzoru budowlanego i wstrzymaniem prac.
21. Infrastruktura sieci SSPW po zakończeniu robót powinna pozostać w granicach nieruchomości (działki) z przed rozpoczęcia prac. W przypadku gdy infrastruktura SSPW zostanie zlokalizowana na terenie innych nieruchomości Inwestor zobowiązany jest we własnym zakresie i na własny koszt zawrzeć umowę z uprawnionym podmiotem na mocy, której Województwo Podkarpackie nabędzie prawo do trwałego pozostawienia swojej infrastruktury na tej nieruchomości.
22. W przypadku przebudowy po zakończeniu prac należy dostarczyć po 2 egzemplarze zaktualizowanej mapy inwentaryzacji geodezyjnej obszaru przebudowy infrastruktury SSPW, potwierdzoną we właściwym ośrodku geodezyjnym, najdalej w ciągu 6 miesięcy od podpisania „protokołu z nadzoru” lub „protokołu odbioru robót”.
23. Z treścią niniejszego dokumentu należy zapoznać wykonawcę robót, kierownika budowy oraz osoby fizycznie wykonujące prace.
24. Niniejsze uzgodnienie zapewnia tylko zachowanie dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych linii światłowodowej, bez poprawy jakości.
25. Uzgodnienie jest ważne przez okres 12 miesięcy od daty wystawienia.

Z poważaniem

OTWARTE REGIONALNE SIECI
SZEROKOPASMOWE sp. z o.o.
00-486 Warszawa, ul. Francuska Nulla 2
tel. 22 501 55 00 / fax 22 501 55 01
NIP: 527-201-30-60 (czs)

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. *Bogusław Czarnik*



THE
UNITED STATES
DEPARTMENT OF
THE ARMY
WASHINGTON, D. C.



TO THE SECRETARY OF THE ARMY, WASHINGTON, D. C.
FROM THE CHIEF OF THE ARMY, WASHINGTON, D. C.

1. The purpose of this report is to provide a summary of the results of the study conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, regarding the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

2. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

3. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

4. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

5. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

6. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

7. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

8. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

9. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

10. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

11. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

12. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

13. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.

14. The study was conducted by the Department of the Army, Office of the Chief of the Army, and the Office of the Secretary of the Army, and was designed to determine the effectiveness of the Army's current training program for the purpose of preparing the Army for the future.